

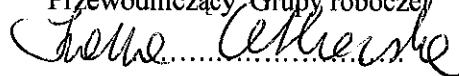
Stanowisko nr 28/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 sierpnia 2016 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.5 Ochrona przyrody
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata
2014-2020, schemat: Ochrona siedlisk i gatunków – projekt grantowy**

Na podstawie Rozdziału 6 pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

- §1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.5 Ochrona przyrody Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Ochrona siedlisk i gatunków – projekt grantowy, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.
- §2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej


¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4 ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 22 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.5 Ochrona przyrody Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Ochrona siedlisk i gatunków – projekt grantowy.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Zmiany w poszczególnych kryteriach są następujące:

- Poprawiono numerację kryteriów w części B.
- W dotychczasowym kryterium B.5 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* w opisie znaczenia kryterium usunięto słowo „nie dotyczy”.
- W dotychczasowym kryterium B.10 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania* zmieniono wyrażenie „ochroną siedlisk i gatunków” na „ochroną siedlisk lub gatunków”.
- Usunięto dotychczasowe kryterium C.1.1 *Ilość złożonych projektów*. W następstwie tej zmiany zmieniono numerację kryteriów w części C.
- W dotychczasowym kryterium C.1.5 *Minimalna liczba udzielonych grantów* zmieniono wyrażenie „ochronę siedlisk i gatunków” na „ochronę siedlisk lub gatunków lub zwalczanie gatunków inwazyjnych obcych”.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr28/2016
Grupy roboczej do spraw Kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 4.5 Ochrona przyrody

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

Cel szczegółowy: Wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie

Schemat: Ochrona siedlisk i gatunków – projekt grantowy

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu na podstawie złożonej dokumentacji projektowej	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [PM1]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

Komentarz [PM2]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę projektu grantowego, tj.: samorząd województwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	
B.2	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie jest objęty zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [PM3]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

¹ IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

B.34	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt grantowy realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. - 2)	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się do sprawdzenia czy na moment składania wniosku o grant, grantobiorca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji i trwałości projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/brak danych (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska, oraz czy wnioskodawca zapewni odpowiednio procedury mające zagwarantować zgodność z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska na poziomie grantobiorcy. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [PM4]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

Komentarz [PM5]: Usunięcie wyrażenia „nie dotyczy” – w przypadku wnioskodawcy projektu grantowego taka sytuacja nie nastąpi – grupa ds. kryteriów

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013). Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego – i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.).

B.7	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie wnioskodawcy projektu grantowego nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Ocena będzie polegać także na sprawdzeniu, czy wnioskodawca projektu grantowego zagwarantował, że na poziomie udzielenia wsparcia grantobiorcy przez wnioskodawcę projektu grantowego nie wystąpi niedozwolona pomoc publiczna.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [BJ6]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
B.8	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zostanie wzmocniony mechanizm ochrony różnorodności biologicznej w regionie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [PM9]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
B.9	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt grantowy dotyczy: - przedsięwzięć zwiększających potencjał przyrodniczy regionu poprzez działania bezpośrednio związane z ochroną siedlisk lub gatunków, w szczególności na terenach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody. - projektów w zakresie zwalczania gatunków inwazyjnych obcych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [PM9]: Grupa ds. kryteriów</p>
B.10	<p>Wskaźniki realizacji celów projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia. Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [PM10]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
B.11	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy (rozumiany jako wkład własny wnioskodawcy oraz grantobiorców) stanowi nie mniej niż 15 % wydatków w wydatkach kwalifikowalnych</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

		<p>projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu#treść wniosku o dofinansowanie projektu</p>		<p>Komentarz [PM11]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
<p>B.12</p>	<p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt grantowy nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013/UE (na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [PM12]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
<p>B.13</p>	<p>Trwałość operacji</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego przewiduje wdrożenie mechanizmów zapewnających zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013 z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [PM13]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>

B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt grantowy jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 października 2018 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.16	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu grantowego z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad, a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, i - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Idęć zleżonych projektów	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca zostanie poproszony o wskazanie właściwego wniosku.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.1 ²	Opinia organu zarządzającego obszarem chronionym	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego zapewnił, że grantobiorcy będą posiadać pozytywną opinię organu zarządzającego obszarem chronionym w zakresie zasadności jego realizacji, zgodności z celami ochrony danego obszaru oraz w celu wykluczenia realizacji projektów mogących powodować negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego, powielających się lub kolidujących ze sobą.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy przewidziany przez wnioskodawcę katalog grantobiorców obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego z wyłączeniem samorządu województwa, - związki jednostek samorządu terytorialnego, - samorządowe jednostki organizacyjne posiadające prawo z wyłączeniem samorządu województwa, - państwowe jednostki organizacyjne, - organy władzy, administracji rządowej, - organizacje pozarządowe. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.2 ³	Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (grantobiorców)		<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [PM14]: Usunięcie kryterium C.1.1 – charakter konkursu dedykowany jednemu wnioskodawcy powoduje bezprzedmiotowość kryterium – grupa ds. kryteriów

Komentarz [PM15]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

Komentarz [PM16]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

Komentarz [PM17]: Autopoprawka techniczna IZ RPO

C.1.34	Dodatkowe wsparcie na rzecz grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego podejmie działania mające na celu promocję idei projektów grantobiorców, na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku o dofinansowanie projektu:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [PM18]: Autopoprawka techniczna IZ RPO
C.1.45	Minimalna liczba udzielonych grantów	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu grantowego zostanie udzielone wsparcie dla minimum 50 projektów mających na celu ochronę siedlisk lub gatunków lub zwalczanie gatunków inwazyjnych obcych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku o dofinansowanie projektu:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [PM19]: Grupa ds. kryteriów Komentarz [PM20]: Autopoprawka techniczna IZ RPO
C.1.56	Maksymalna kwota grantu	<p>Ocenie podlega czy przewidziana przez wnioskodawcę maksymalna kwota grantu wynosi nie więcej niż 25,000 zł.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku o dofinansowanie projektu:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [PM21]: Autopoprawka techniczna IZ RPO
C.1.67	Zgodność z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego, w przypadku projektów grantobiorców realizowanych na obszarach Natura 2000, przewiduje weryfikację ich zgodności z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku o dofinansowanie projektu:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [PM22]: Autopoprawka techniczna IZ RPO
C.1.78	Miejsce realizacji projektu (ochrona siedliskowa i gatunkowa)	<p>Preferencje uzyskują projekty realizowane na obszarze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na obszarze parków krajobrazowych lub obszarów chronionego krajobrazu, 2. parków krajobrazowych, 3. rezerwatów przyrody, 4. obszarów Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu, 5. pozostałych obszarów chronionych. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku 9 o treści wniosku 9</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku 9 o treści wniosku 9</p>	<p>Komentarz [PM23]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
C.1.89	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<p>Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów z obszaru ochrony środowiska, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku 9 o treści wniosku 9</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zapewnił preferencje grantów w pod kątem wdrożenia działań wskazanych w dokumentach zarządzających dla danego gatunku/siedliska tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – programie ochrony gatunków; – planie ochrony; – planie zadań ochronnych. 	<p>Komentarz [PM24]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
C.1.940	Wpływ projektu na ochronę siedlisk i gatunków	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu o treści wniosku 9 o treści wniosku 9</p>	<p>Komentarz [PM25]: Autopoprawka techniczna IZ RPO</p>
C.1.1044	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego zapewnił mechanizm premiowania komplementarności grantów z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych. Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów. Projekt jest komplementarny do innego projektu jeżeli jego realizacja przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, w szczególności: oszczędności środków, oszczędności czasu (uzyskiwanie określonych rezultatów w krótszym okresie czasu), ułatwienia realizacji kolejnego (komplementarnego) przedsięwzięcia; dodatkowe/lepsze/trwalsze produkty i rezultaty; wyższa użyteczność usług; skuteczniejszego zaspokojenia potrzeb, kompleksowego rozwiązywania problemów.</p>	
	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	